

台灣數位人權之國際新篇章？—— 全球數位人權大會 RightsCon 2025 之台灣觀察

李盈萱

開放文化基金會¹前專案管理師

摘要

全球數位人權大會（RightsCon）由國際非營利組織 Access Now 主辦，自 2011 年起每年舉辦，至今已成為全球規模最大、影響最廣的數位人權年度盛會。2025 年 2 月，RightsCon 選定台北作為其首度在東亞的舉辦地，象徵國際對台灣在數位民主與人權議題上的關注與肯定。

本文為一位台灣數位人權倡議組織工作者對此大會的觀察，並試圖梳理台灣在這場國際對話中的位置與角色。文章共分三部分：首先介紹本屆 RightsCon 如何在會議設計上體現對與會者隱私與多元參與的重視；其次呈現主辦方與台灣政府各自欲凸顯的數位人權重點；最後，聚焦台灣公民社會於會中所展開的倡議工作，對照其與官方論述間的異同，並點出對於台灣鞏固數位人權最應關注的議題。

關鍵字

數位人權、RightsCon、台灣公民社會、國際倡議、人權會議設計

1 財團法人開放文化基金會（Open Culture Foundation，簡稱 OCF）官方網站：<https://ocf.tw/about/>。

壹、引言

RightsCon 全球數位人權大會是全球規模最大的年會，大會主辦方 Access Now 本身就是著名的國際數位人權團體，關注數位安全、言論自由、商業與人權、公共政策等領域並提出倡議。此會議自 2011 年首度在美國矽谷辦理，此後在全球多個城市，例如：巴西、多倫多、突尼斯、哥斯大黎加移地舉行，今（2025）年首度在東亞辦理，選定台灣台北為舉辦地。會議參與人數從首屆的 400 人，經過 13 年，還撐過三年（2020 年–2022 年）的 Covid 疫情，2025 年台北會議的與會人數已成長到超過 3,000 人。

在今年的 RightsCon 2025 會議，開放文化基金會是 Access Now 的台灣在地協力夥伴，亦積極鼓勵台灣公民社會與科技社群透過參加此會議來連結國際數位人權。開放文化基金會為連結台灣科技社群與公民社會的非政府組織，長期關注數位人權、網路自由與開放科技議題。RightsCon 會議期間，筆者仍在基金會任職，由於我為東吳大學人權碩士學位學程校友，原本修習政治與法律，曾經在司法、環保、身心障礙、外交領域的非政府組織實習或工作。此文的焦點為，我從一位社會科學文組背景的非政府組織工作者，發現在數位人權領域中，特別值得與人文學科領域夥伴分享的會議觀察。

貳、RightsCon 的舉辦形式與特色

一、注重平等、隱私、包容與鼓勵交流的會議設計

RightsCon 會議的設計與辦理體現了包容、尊重與隱私的原則，值得所有活動或會議辦理團隊借鏡。RightsCon 大會方在會議開始前兩週，在大會網站上釋出會議之《行為準則》（Code of Conduct）以及《參與及隱私權政策》（Participatory and Privacy Policy）。²《行為準則》闡明主辦方要求所有與會者不能騷擾、暴力或歧視他人等原則；《參與及隱私權政策》中亦提出大會的管理機制與具體作法。該公告中清楚標出決定此原則的小組成員、處理申訴的權責人員以及接受意見的管道。

2 相關資訊參見：Gladstone, Nikki. et al. 2025. “Staying Safe, Secure, and Healthy at 2025.” RightsCon 7 February 2025. in <https://www.rightscon.org/health-safety/>.

- **紅繩條款不受拍攝**

會議對於與會者隱私的重視，大於留下會議影像紀錄的需求。這以雙重機制來進行：首先，大會官方的攝影團隊僅針對開幕式、閉幕式進行拍照攝影，在各個會議室與場次進行時皆不會對講者與觀眾進行拍攝。同時，在與會者領取會議識別證時，提供紅、藍兩種顏色吊繩供選擇：藍色吊繩表示同意在大會開放區域與場合間受到拍攝，紅色吊繩則表示無論如何不願意被拍攝。

- **多元性別友善設計**

除了在會議報名表上提供生理男、女性以外的多元性別選項外，大會主辦方還將整體會議場地的洗手間全部轉換成性別友善廁所。其作法是，將原本的男廁、女廁標誌皆用大會輸出蓋住，改成「有小便斗與廁間」以及「僅有廁間」此兩種類別；亦即不以生理性別作為區分，而將如廁空間開放給所有性別。

- **鼓勵交流也包容需要獨處的與會者**

除了一樓空間，各個樓層的會議室外都設立了非常多的沙發、高腳桌等。除此之外，大會也將超大平面會議室轉換成用餐區，在會議期間整日開放，讓與會者可以隨時有座位進行工作或彼此交流。同時，由於會議議程與參與人數都非常多，大會方也預期參與者會有獨處喘口氣、不受打擾的需求，因此也規劃比較遠離會議室與攤位區的特定區域，並請進入這區域的人保持安靜。

二、數量驚人的平行場次，科技與人性地協助參與議程

RightsCon 2025 作為一大型國際會議，議程數量非常驚人，今年共有超過 550 場次，涵蓋 18 種多元主題，例如：人工智慧與新興技術、商業與人權、全球網絡治理規範、線上仇恨與暴力、組織增能與資金籌措、行動者策略等。³ 本此會議地點為台北國際會議中心，大會方將四層樓全部包了下來。除了開幕式與閉幕式外，其他時段經常有十多場的平行場次同時進行。大會的網站與會議專用的 APP 有精細的設計，讓與會者可以將預計參加的場次加入清單，並開啟通知。大會主辦方亦以大會總監的個人名義，每日向所有與會者發

3 RightsCon 2025 的活動介紹，以官網網站為準，開放文化基金會亦架設專頁介紹議程，並提供中英文對照版：<https://ocf.tw/p/rightscon2025/>。

出官方 email，其中包含會議的行政提醒，以及大會推薦的當日精選議程場次。

三、最大化與會者交流的議程與周邊活動設計

大多數的場次用來發表該領域中的重要發現或成果，許多活動提供不同的設計形式，以擴大與會者在活動進行中的參與。RightsCon 開放六種不同形式的議程接受投稿，這些形式包含大家比較熟悉的演講或論壇形式，以及工作坊、對話、技術演示、與僅有數分鐘的閃電講（lightning talks）。大會確認接受投稿後，會提供議程主持人培訓，協助投稿的議程主持人熟悉不同形式議程的安排與引導方式。除了閃電講之外，其他議程的時間都是 45 分鐘，並且只有非常少數的會議室提供投影設備。因此大部分的議程主辦者與講者無法仰賴一邊展示簡報、圖片或影片，一邊公開演說的形式，而是必須跟其他論壇講者或是觀眾有更直接地分享與互動。

在四日議程進行的同時，會議室外也安排了許多空間與長桌，作為「Community Village」與會單位的擺攤使用。每一個與會單位可以申請免費的半日攤位，讓其他與會者在議程之外，有時間與機會來跟各個團體進行互動與深聊。⁴

每個與會團體、單位總是希望爭取更多的時間來宣傳自己的工作成果。因此大會還開放活動首日的時段，提供衛星活動（Satellite Event）的申請，可使用大會場地，議程時間不限於 45 分鐘，同樣也是有 10 多個議程活動平行舉辦。大會的開幕式，則是安排在此日的下午 4:30 才開始。從開幕式的安排以及當日大會衛星活動的主辦單位、活動主題，其實就可以看出這次大會的議題焦點，與國內、國外重要數位人權團體的名單。在大會正式議程前後，或是晚間時段，國內、外團體與社群也各自安排許多活動，掌握這個難得的交流契機。⁵

4 RightsCon 2025 大會提供參加團體半日免費擺攤申請。如果有更長的擺攤時間，則需要另外付費。

5 相關資料請參見 RightsCon 官網的 Expanded Programming：<https://www.rightscon.org/exp-program/>；台灣的開放文化基金會亦在其 RightsCon 2025 專頁中整理出與台灣有關的周邊活動列表：<https://ocf.tw/p/rightscon2025/>。

參、大會主辦方與台灣政府在會議中設定的焦點

一、RightsCon 主辦方設定的焦點：# 台灣民主人權 # 原住民觀點 # 衝突與人道行動

每一屆 RightsCon 大會都在不同國家、城市移地舉辦；以亞洲而言，十年前曾前往菲律賓，這次決定在東亞選址，最後落腳台灣。選定台灣無疑是肯認我們的民主人權成就與高度自由，以及台灣的網路與科技發展。開幕式上受邀致詞的台灣官方代表為參與民主化社會運動的女性政務官。另外，主辦單位 Access Now 的執行長 Alejandro Mayoral Banõs 在致詞最後，甚至一一列出台灣重要的人權景點，如鄭南榕紀念館、國家人權博物館等，鼓勵實體與會的 3,000 多位會眾在參與會議之外，親身探訪並深度認識台灣的民主人權發展。

Alejandro Mayoral Banõs 本身是墨西哥裔印地安人，到 Access Now 就職前在加拿大與墨西哥的原住民數位人權倡議組織工作。⁶ 他在開幕致詞時首先闡述台灣原住民的歷史，並強調原住民觀點的重要性（Sunuwar, 2025）。儘管本次會議與原住民有關的議程不多，亦沒有台灣的原住民組織代表在大會中組織或擔任議程講者，但透過執行長在開幕式的演說，讓與會者注意到原住民族群與議題亦應納進數位人權的討論中。

整個大會議程共有 18 個議程軌，並在大會網站上特別強調四項主要議題：

1. 「人工智慧 (AI) 和新興技術」以及有關的隱私議題；
2. 「衝突與人道行動」；
3. 「平台內容治理」：尤其關注如何對網路有害內容進行管制，同時確保其管制方式不侵害人權；
4. 「資料保護」：探討如何以人權為本落實網路資料保護，從公共部門、私部門與社群組織如何進行。

6 Alejandro Mayoral Banõs 相關資訊，請參見：<https://indigenous-sme.ca/alejandro-mayoral-banos-in-the-spotlight-advocating-for-indigenous-digital-sovereignty/>。

為凸顯「衝突與人道行動」此議題焦點，開幕式上除了常見的主辦單位、貴賓致詞以及具在地文化特色的演出外，還安排了一場對談，主題為「戰爭、衝突與平台責任、人工智慧科技」((AI) technologies during war and military conflict and platform accountability)，將中東／北非(Middle East and North Africa，簡稱 MENA)地區、巴勒斯坦、緬甸等倡議者帶上舞台，凸顯數位科技與平台在戰爭與衝突的角色。這也與 Access Now 長期關注的全球網路封鎖監測與倡議有密切相關。在此會議的第一天，Access 與其夥伴 KeepItOn，亦舉辦其工作年度報告《全球網路封鎖報告》(Internet Shutdowns Report)的發表會。該報告顯示，網路封鎖的原因包含了武裝衝突、抗議活動、考試與選舉，全球範疇中使用網路封鎖最頻繁地區為印度、緬甸、巴基斯坦與俄羅斯四個國家。除此之外，還有跨境封鎖的狀況，導致 13 國國家網路用戶受到了影響 (Access Now, 2025; Huang, 2025)。

總結上述，儘管 RightsCon 大會的議程涵蓋範圍非常廣泛，新興科技的發展、國際數位治理以及企業平台角色無疑地會吸引與會者目光。而透過開幕式、官網公告、大會每日的 email 會議通告，把容易淪為邊緣的議題拉到與會者眼前。

二、台灣政府：推銷台灣民主人權成功故事，定義台灣的數位人權優勢、挑戰與威脅

對台灣政府，尤其是民進黨執政的政府而言，每次的國際參與都是凸顯台灣價值的舞台。同時，在地緣政治上台灣面臨中國的實體與數位威脅，反而凸顯台灣的價值所在，獲得國際社會的好感。政府在這樣的背景下試圖進一步爭取更多國際盟友，以擴大台灣在國際社會中的籌碼。這次大會結合了人權與科技，都是台灣在世界舞台的強項。為了讓此大會在台順利舉辦，並且獲得高度評價，台灣政府在此會議中有高度地參與，在大會中舉辦了 11 場正式議程、9 場周邊活動。⁷

台灣有兩位政府官員在大會開幕式上致詞，分別是副總統蕭美琴與行政院

7 參見：數位國際司。2025。〈全球數位人權大會圓滿落幕 進一步強化我國數位外交及人工智慧國際參與〉。《數位發展部》。<https://moda.gov.tw/press/press-releases/15448>。2025/03/07。

副院長鄭麗君，兩位都是曾經參與台灣民主化社會運動的女性。從國家與政府的代表身分，他們都以「亞洲民主燈塔」來描述台灣，強調台灣民主價值如何有助開放及創新的數位治理，例如政府與公民社會在開放資料、開放政府上的合作。而提到台灣面臨的挑戰時，首先是中國實體與數位方式威脅、假消息對輿論的影響。接下來才是從全球科技環境中人工智慧新興趨勢的崛起，所產生的科技落差與隱私等倫理問題（中華民國總統府，2025）。最後定調民主與言論自由、數位韌性、良善的數位治理為台灣保障數位人權的努力方向。

在國外舉辦的會議中，台灣政府致詞時面對的受眾主要是國際社會，然後才是台灣內部；但這次會議在台灣舉行，台灣政府需要在本國舉行的國際會議中呈現一個民主、開放與虛心進行改革的形象，反而為台灣公民社會提供一個對政府進行倡議的舞台。

肆、RightsCon 會議的數位人權公民社會圖像以及關鍵議題

一、台灣公民社會如何在 RightsCon 2025 會議上進行議題倡議

開放文化基金會、台灣人權促進會、司法改革基金會跟數位公民科技圈的夥伴，曾數次參與在其他區域辦理的 RightsCon 會議，呈現台灣數位人權議題的倡議經驗。這幾個團體也是在台灣推動數位人權議題的主力，經常是國內與國際有關數位人權、網路治理會議的關鍵講者。當 RightsCon 大會確定在台灣舉辦 2025 年大會時，開放文化基金會即號召台灣各個相關團體與關鍵參與者聚會，進行初步的意見交換。其中，台灣人權促進會建議參考 2019 年「國際人權聯盟(FIDH)」年會在台北舉辦的經驗，⁸彙整台灣公民社會在數位人權領域的訴求，並在會議時向台灣政府提出，作為會議結束後公民團體持續向政府倡議的策略。

據此，開放文化基金會、民間司法改革基金會、台灣人權促進會、國際特赦組織台灣分會等公民社會組織，從 2024 年 10 月起逐步凝聚共識，協作出《【聯合聲明】2025 公民組織對台灣政府的數位人權呼籲》；⁹2025 年 2 月初，

8 參見：FIDH。2019。〈「國際人權聯盟」第 40 屆年會〉。<https://www.fidh.org/en/region/asia/taiwan/> 國際人權聯盟 - 第 40 屆年會。

9 參見：團體聯合。2025。〈RightsCon 開幕式會後新聞稿 | 全球數位人權大會移師台灣，公民團

開放文化基金會與國際數位人權團體 APC 合辦的 RightsCon 前線上破冰活動中，首度向國內、國際夥伴公開這項聲明，並徵求各界響應。同時，台灣公民社會也獲得 RightsCon 大會主辦方的支持，得以在大會開幕式上宣告、公開露出這份訴求。由於開放文化基金會是 RightsCon 2025 台北會議的在地協力夥伴，因此有機會在開幕式上致詞，向在場的台灣政府代表提出訴求，並邀請與會者到發起訴求的公民團體會場攤位進一步了解訴求的具體內容。在開幕式結束後當日，團體們並發出聯合新聞稿，結合台灣政府代表的發言與民間訴求，讓廣泛的媒體輿論能看到公民社會關注的數位人權議題；同時，也在自身的公開網頁或社交平台上分享，讓各自的追蹤者能夠持續了解。

為了吸引流動的與會者在會議攤位停駐，進而有機會交談、推廣團體訴求，國際特赦組織台灣分會製作一份台灣珍珠奶茶海報，提供了一個趣味的視覺化焦點，讓經過的與會者可以以貼上珍珠貼紙，來代表其關注的台灣數位人權議題。同時，各個團體也藉由主辦或參與的議程中說明訴求，持續引起與會者的興趣。

總結來說，台灣公民社會在此次國際人權會議的倡議對象涵蓋了台灣政府、更廣大的台灣公民社會、國際與會者與大會主辦方，並針對不同對象的情境進行調整倡議方式，讓議題的訴求更有效地傳遞。不過，這些訴求是否能夠在台灣接下來的政策發展中落實，還需要時間的觀察，各團體將以不同的管道與方式持續推動。

二、台灣公民社會關注的數位人權議題

從前述提到的《【聯合聲明】2025 公民組織對台灣政府的數位人權呼籲》¹⁰ 可看到台灣公民社會關注的數位人權議題，筆者進一步將這些訴求濃縮成五項，並簡要說明他們的脈絡，以協助沒有背景的讀者快速了解相關議題。

體對台灣政府提出 9 大訴求》。民間司法改革基金會。<https://www.jrf.org.tw/articles/2913>；團體聯合。2025。〈【聯合聲明】2025 公民組織對台灣政府的數位人權呼籲〉。財團法人開放文化基金會。<https://ocf.tw/p/rightscon2025/joint-statement/>。

10 參見：團體聯合。2025。〈RightsCon 開幕式會後新聞稿 | 全球數位人權大會移師台灣，公民團體對台灣政府提出 9 大訴求〉。民間司法改革基金會。<https://www.jrf.org.tw/articles/2913>；團體聯合。2025。〈【聯合聲明】2025 公民組織對台灣政府的數位人權呼籲〉。財團法人開放文化基金會。<https://ocf.tw/p/rightscon2025/joint-statement/>。

1. 台灣缺乏數位權利的法律框架

首先，台灣的法律框架中尚未明確承認「數位人權」是一種合法權利，而得據以向行政機關或是司法機構提出救濟。例如，台灣政府針對詐騙、違反著作權、散播不法性影像等網站時，實務上經常使用「DNS RPZ 網路限制接取」方式實施網站封鎖。然而公民團體與科技社群長期批評，此封鎖作為通常基於模糊的法律授權，透明度和法律救濟手段皆不明確，因此主張《數位權利法》之立法。

2. 政府保護個資與隱私的機制

政府擁有相當完整的全民個資，例如戶政、報稅、或健康資訊等。在數位時代，全民個資都以電子方式儲存在政府的資料庫中。然而現有的《個人資料保護法》以及既有之個資保護機制顯不足以保障民眾個人資料。例如，2022 年發生過全國戶政資料外洩情事，但至今並無正式說明、究責作為以及應變計畫；全民健保資料庫的目的外利用未取得民眾同意之爭議，已獲 2022 年憲法法庭的憲判字 13 號判決。民間訴求政府應依據判決，於今（2025）年 8 月成立獨立的個資保護機關，同時修改《個資法》，以完備知情同意和選擇退出的法律權利。

3. 針對科技平台企業的規範

數位世界的言論、資訊、經濟交流絕大多數都在網路平台上進行，因此數位平台治理以及問責機制，也同時形塑了當今數位人權受侵害的面貌。台灣民間呼籲政府應盡可能的輔助大型科技平台營造言論自由的網路環境，同時保護用戶的隱私並防止侵犯人權。例如：推動遵守《聯合國工商企業與人權指導原則》（United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights，簡稱 UNGPs），以及《企業人權暨環境盡職調查法》，¹¹ 減輕數位領域侵犯人權的風險。

4. 人工智慧等新興數位技術的人權影響評估

人工智慧的趨勢已經勢不可擋，從聯合國、歐盟至各國政府，均開始規劃

11 參見：國際特赦組織。2024。〈歐盟針對大型企業的盡職調查法，為人權進展豎立里程碑〉。
<https://www.amnesty.tw/node/19207>。

各種規範人工智慧運用的法制。台灣從 2017 年開始推動科技產業運用人工智慧（科技部，2018），司法院也在研發由人工智慧協助撰寫判決以及服務民眾的方法。國家人權委員會在此次 RightsCon 前，與菲律賓國家人權委員會共同舉辦論壇，探討人工智慧有關的人權影響。公民社會據此呼籲與提醒，在人工智慧相關的政策法制推動過程中，應有人權影響評估，並納入公眾參與。

5. 以開源（open source）與公民科技作為公共服務與數位化發展的核心策略

「開源」指的是把軟體開發時使用的原始碼予以公開，使任何人可以自由使用、修改與再散佈。這是一個軟體開發者間願意共享知識、協作、並開放參與以促進軟體優化與多元發展的作法。¹²「公民科技」則是透過科技手段來參與公眾事務、促進社會進步、擴大社會影響力。Covid 期間的口罩地圖就是這兩個概念的完整體現。民間在此訴求：數位時代中的民主社會，除了政府資訊可以透過科技方式更加公開、透明、鼓勵民眾參與以及監督政策外，再深入到這些數位服務打造過程中，軟體開發時的原始碼也成為公共財的一部份，為全民所用與監督。同時，也鼓勵軟體開發專才的民眾與民間社群，得以更進一步的進行公共參與。

三、RightsCon 大會中其他台灣民間關注的數位人權議題：# 數位性別暴力 # 跨境人權議題 # 數位韌性

1. 數位性別議題

性別已經是談論人權時必須要注意的觀點，這也是在數位人權領域，國際主導的議程中有相當多組織關注的主題。多數還是以性別團體為主導，並從性別觀點去看到數位人權的領域。這場以數位人權為題的國際會議，亦是國際性別團體參與的重點活動。台灣方面，老牌的婦女團體勵馨基金會，¹³ 以及較為新創的邊邊女力協會，¹⁴ 皆提出以數位性別暴力為題之議程，與國際分享台灣

12 開源（Open Source）的定義完整內容，請參見開放原始碼促進會（Open Source Initiative, OSI）的說明：<https://opensource.org/osd>。

13 參見：勵馨基金會多重歧視性別暴力防治中心。2025。〈多歧中心前進數位人權大會 RightsCon：分享數位性別暴力的跨國困境與社會工作策略〉。《勵馨基金會》。<https://www.goh.org.tw/perspectives/rightscon/>。2025/03/13。

14 參見：邊邊女力協會官方網站：<https://www.flameflame.org/>。

的作法，也持續連結國際的性別網絡。婦女新知¹⁵與彩虹平權大平台¹⁶也各自寫了一篇專文，分享在 RightsCon 會議上有關數位性別議題的新知，以及同志倡議團體透過數位工具進行倡議的經驗。

2. 跨境數位人權

台灣倡議者關注的跨境人權，與台灣最有關連就是中國透過網路的壓制手段，其首當其衝的是中國、香港、西藏、新疆的異議分子。在這個主題上，台灣民主實驗室有長期的研究與倡議。¹⁷而長期關注東南亞人權的亞洲公民未來協會亦辦理了一場圓桌論壇，指出東南亞的跨境鎮壓、實體與數位監控的實際狀況，對於人權倡議者的風險更高於一般民眾，並探討對策以提高對人身與行動安全的保障。¹⁸

3. 數位韌性

「數位韌性」(Digital Resilience)，則是另外一個本文想介紹台灣讀者認識的數位人權領域關鍵字。數位韌性指的是數位系統能在不利情況或受到攻擊時，承受或快速恢復的能力。¹⁹而數位系統所受到的不利情況，包含 RightsCon 大會關注主要議題領域，其中提到「戰爭與人道行動」、Access Now 所關注全球各國網路封鎖情況，還有平時比較常聽說的受駭客攻擊等資訊安全情況。在大會進行的第二天(2月25日)，剛好就發生了台灣與澎湖間的海底電纜遭中資背景貨船割斷，²⁰導致數位發展部緊急處理。RightsCon 會議中也有台灣與國際專家以台灣海底電纜為題進行研討。²¹儘管台灣在人權跟科技的發展上，都

15 婦女新知。2025。〈【研討會】2025 RightsCon，新知學到了什麼？〉。<https://www.awakening.org.tw/news/6146>。

16 參見：鄭媛心。2025。〈RightsCon 參與報告：如何在數位時代為多元性別族群建立多元的民主環境？〉。《彩虹平權大平台》2025/03/21。<https://equallove.tw/news/1953>。

17 參見：王韋婷。2025。〈2025 RightsCon 中國數位跨國界壓迫使壓迫程度升級〉。《中央廣播電台》2025/02/27。<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2239944>。

18 參見：亞洲公民未來協會。2025。〈全球數位人權大會 ACFA 圓桌 | ACFA roundtable at RightsCon 2025〉。<https://www.acfa.tw/rightscon2025/>。

19 參見：國家資通安全研究院。〈數位韌性教材〉。https://www.nics.nat.gov.tw/core_business/digital_resilience/Digital_Resilience_Materials/。

20 參見：黃子杰、陳柏諭。2025。〈台澎3號海纜全斷 扣留中資背景貨輪調查〉。《公視新聞網》2025/2/25。<https://news.pts.org.tw/article/739491>。

21 參見：楊文君。2025。〈海底電纜頻遭破壞 專家籲強化監控與國際合作保障台灣數位安全〉。《中

已經有相當完備的基礎設施與人才，但台灣亦需要注意「數位韌性」議題，是因為網路與數位系統已經是現代言論、資訊、個人身分與財產權、甚至是國家安全的重要載體，當此載體的穩定度受到威脅，整體人權都受到影響。

伍、結語

對於台灣而言，像 RightsCon 此般規模的全球數位人權大會，當然是吸收國際新知與趨勢，並且將台灣議題予以連結之處。但我們下一步更需要問的是，這個大會對於台灣數位人權議題倡議的在地推進達到了什麼？對台灣關注的關鍵議題，我們是否從此大會獲得了更明確、清楚的智識與網絡，讓台灣能夠更好地應對？

科技議題日新月異、發展迅速，此時更要回到民主、人權、法治的價值。這也是為何許多國際組織、包含台灣政府與獨立的國家人權委員會、台灣公民社會在談人工智慧等趨勢時，也彼此不斷提醒要以人權為本，並強調公共參與。但同時，我們必須確保台灣的民主人權價值足夠堅實，公民團體提到的眾多訴求中，提到幾個台灣的案例：全民戶政資料外洩²² 以及政府透過 DNS RPZ 進行的封網措施缺乏透明與法律保留問題，²³ 這些恐怕是台灣政府能否確保數位人權穩健發展的試金石。在會後，這幾個議題也值得台灣公民社會回頭細細梳理會議中的相關議程，以及有關的國際資源或網絡，回饋到台灣在地數位人權倡議發展。

我們的日常生活深度依賴數位技術與服務，從網路、email、數位設備到各種線上資源與服務、政府提供的公共資訊平台、日常使用的社交媒體與雲端工具，數位空間已成為現代人權實踐的新場域。對關心人權的工作者或研究者來說，數位人權其實不該是「新議題」，而應該像性別、言論自由一樣，是需要具備基礎敏感度的素養之一。

此次 RightsCon 首度在台北舉辦，其多元且跨領域的議程讓台灣公民社會

央廣播電台》2025/02/27。https://www.rti.org.tw/news/view/id/2239945。

22 參見：李瑋萱。2025。〈全台戶政個資證實外洩，39 種全曝光！律師揭身分證「有諧音可換、盜用風險不行」〉。《風傳媒》。https://www.storm.mg/article/5327685。

23 參見：李盈萱。2024。〈OCF 數位人權風向球（下篇）：「網站限制接取」（封網）的應用與爭議〉。開放文化基金會。https://blog.ocf.tw/2024/10/ocf_14.html。

得以看見：即使在科技快速演進與新興議題不斷湧現的時代，人權價值依然應是我們共同的定錨點。人權工作者、研究者、公民社會（包括科技社群）必須擴大並豐富對數位人權的討論與參與。本文中提到的各項台灣案例與議題，從隱私保護、內容審查、數位韌性等，都可以作為關注數位人權的起點。但如果說到對台灣而言急切性高，而投入者仍相對稀少的議題，一是政府在推動數位建設與治理政策時，公民社會如何參與其中或及時提出監督與回應；二是在面對如海底電纜受損等關鍵基礎設施的危機時，公民社會應如何具備知情參與及應變能力。這些議題牽涉到民主制度的韌性與科技治理的公共性，需要更多人持續關注與行動。若讀者希望從基礎概念開始理解、參與，開放文化基金會多年來持續發展適合非科技背景讀者的教材資源，包含手冊、桌遊、陪伴計畫、以及每月固定討論小聚，歡迎採用與參考。²⁴

參考資料

- Access Now。2025。〈肆無忌憚的加害者，受害的社群：2024 年網路封鎖現況〉。<https://www.accessnow.org/press-release/keepiton-internet-shutdowns-2024-zh/>。
- Huang, Abby。2025。〈RightsCon 台北登場！主辦單位發布「2024 年網路封鎖報告」，54 國發動近 300 起封鎖，泰緬邊境詐騙園區受關注〉。《關鍵評論網》2025/02/24。<https://www.thenewslens.com/article/249439>。
- 中華民國總統府。2025。〈出席「2025 RightsCon 全球數位人權大會」副總統盼與國際合作共同打造優先保障個人自由、避免濫用的數位環境〉。<https://www.president.gov.tw/News/39079>。
- 科技部。2018。〈台灣的「AI 小國大戰略」〉。行政院 2018/10/16。<https://www.ey.gov.tw/Page/5A8A0CB5B41DA11E/50a08776-e33a-4be2-a07c-a6e523f5031b>。
- Sunuwar, Dev Kumar。2025。"RightsCon 2025: Indigenous Voices Lead Call for Digital Sovereignty and Resilience in Taipei." Culture Survival 3 March 2025. <https://www.culturalsurvival.org/news/rightscon-2025-indigenous-voices-lead-call-digital-sovereignty-and-resilience-taipei>.

24 參見：財團法人開放文化基金會。<https://ocf.tw/>。

Taiwan's Chapter in Global Digital Rights: Observations from RightsCon 2025

Ying-hsuan Li

Former Project Coordinator, Open Culture Foundation (OCF)

Abstract

The global digital rights conference RightsCon, organized annually by the organization Access Now since 2011, has become the world's largest and most influential forum dedicated to digital rights. In February 2025, RightsCon selected Taipei as its first-ever host city in East Asia—an event that signifies the international community's growing attention to, and recognition of Taiwan's role in digital democracy and human rights.

This article presents the observations of a practitioner from a Taiwanese digital rights advocacy organization and seeks to examine Taiwan's position and role within this international dialogue. The article is divided into three parts: first, it examines how RightsCon was designed to prioritize participant privacy and inclusive engagement; second, it presents the key digital rights issues emphasized by both the conference organizers and the Taiwanese government; and finally, it focuses on the advocacy efforts of Taiwanese civil society at the conference, analyzing the convergences and tensions between civil society and government narratives, while identifying the most pressing issues for advancing digital rights in Taiwan.

Keywords

digital rights, RightsCon, Taiwan civil society, international advocacy, human rights conference design
