

亞裔——沈默的少數族裔：美國歧視亞裔現象面面觀

虞平¹

原美國律師學會全球法治項目中國主任
紐約大學法學院前資深研究員

摘要

自新冠病毒大流行以來，美國亞裔受到的歧視和攻擊急劇上升。一方面這與新冠病毒被政治化有關，但是也反映了美國社會對亞裔的系統性歧視。在長達一個多世紀裡，亞裔因經濟、種族以及其他原因受到了美國主流社會的歧視。在經過艱苦努力之後，亞裔在經濟上和教育程度上取得了巨大的成功，被美國人認為是一個模範少數族裔，似乎已然融入美國社會。然而情況並非如此，亞裔受歧視的隱性使得問題更加糟糕，也導致公共政策不再關注亞裔問題。本文試圖從歷史和現實兩個層面剖析亞裔最近遭受攻擊的深層原因，以期為緩解和解決問題提供更為可行的方案。

關鍵字

亞裔美國人、歧視、模範少數族裔、新冠病毒、仇視亞裔、平權運動、少數族裔優惠政策、公共政策、排華法案、日裔集中營

壹、導言

2021年3月16日晚上，一名白人槍手先後走進亞特蘭大的三家按摩院，冷酷地對正在店內的工作人員和客人進行了屠殺，造成八人死亡、一人受傷，

1 法學博士，旅美法律學者，原美國律師學會全球法治項目中國主任、紐約大學法學院資深研究員。

震驚全國。遭到槍擊的三家美容按摩店均為亞裔人士擁有，客人多為亞裔，死亡八人中有六名為亞裔，引起人們懷疑槍擊動機為歧視憎恨亞裔。事實上，早在一年之前，新冠疫情肆虐全球，美國社會中掀起了一股反亞裔的浪潮，尤其是針對中國移民的歧視。一些政壇人士，包括美國時任總統川普，將新冠病毒稱為武漢病毒和中國病毒，另一些人則稱之為「功夫流感」(Kung Flu)，導致全國性攻擊亞裔暴力案件的劇增，特別是針對華裔美國人的攻擊，由此也讓人們開始注意亞裔在美國的歧視待遇。

長期以來，美國的亞裔一直被認為是模範的少數民族 (model minority)，也是沈默的少數族裔 (reticent minority) (Chew, 1994)。但是事實上，美國的亞裔成分複雜，各族裔情況並不相同，很難稱得上是一個同質性的族裔，因此也有人稱亞裔一詞的來源是歐洲裔的相對詞 (Muramatsu and Chin, 2022: S3)。例如，依照人口比例，亞裔中佔比最高的是華人 (包括一個多世紀前來美國做苦工的老僑後代和上個世紀中以及近數十年移民美國的中國大陸、台灣和香港等地的華人)，約佔亞裔總數的 24%；其次是印度人，佔比 21%；依次為菲律賓 (19%)、越南 (10%)、韓國 (9%) 和日本 (7%)。² 亞裔人在美國整體學歷高於其他種族，平均收入也遠高於美國人均收入，犯罪率相對較低，因此被稱為美國的模範少數族裔。³

然而模範少數族裔的美稱並未給亞裔在美國的境遇帶來有利的社會待遇。與當下廣受國內外重視的黑人平權情況相比，對亞裔的歧視長期未能受到應有的社會關注，因而公共政策在系統打擊歧視和攻擊亞裔的現象上也十分模糊，甚至付諸闕如，造成了廣泛的隱性歧視亞裔的情況，甚至是攻擊情況。

本文從歷史和現實兩個維度簡單介紹美國歧視亞裔的情況，並分析未來亞裔如何汲取美國黑人平權的經驗和教訓，來爭取平權和維護自身利益的路徑。

2 Pew Research Center. 2021. "Key Facts about Asian Origin Groups in the U.S." in <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/04/29/key-facts-about-asian-origin-groups-in-the-u-s/>. Latest update 29 April 2022.

3 54% 的亞裔人口具有學士以上的學位，亞裔人口家庭平均年收入為 \$86,000，見上。

貳、亞裔受歧視的歷史

提起亞裔在美國受到的歧視和不公正待遇，我們可以追溯到十九世紀第一批華工赴美。1850年代美國舊金山出現了淘金熱，急需勞工，於是來自世界各地的人們帶著對未來生活的美好憧憬來到美國西部，其中包括了與歐洲傳統移民外部特徵極其不同、有著東方面孔的中國勞工。他們因為吃苦耐勞，願意接受低工資和更加惡劣的勞動條件，而與歐洲移民和加州人產生了工作上的競爭，造成美國本地人和其他勞工移民的憤怒，加州議會和政府開始立法限制中國勞工。1882年，美國國會通過了《排華法案》（*Chinese Exclusion Act*），開始正式限制中國人移民美國；隨後一系列的國會立法，更對中國移民歸化獲得美國國籍設下限制。⁴《排華法案》成為美國歷史上第一次，也是唯一一次對單一國別移民的聯邦歧視性立法。與該歧視法案相伴隨的，是對華人的任意攻擊，甚至是殺害。據統計，早期在加州和其他各州襲擊華人的事件層出不窮，導致很多無辜華人生命和財產的喪失。同時，有部分州（包括加州）甚至立法禁止華人與白人通婚，⁵也有些州立法禁止華人獲取土地，並且有一段時間，禁止華人移民美國。直到1943年第二次世界大戰中，羅斯福總統為了鼓勵中國抗擊日本軍國主義，才廢止了《排華法案》。而美國聯邦參、眾兩院分別於2011年和2012年通過決議，為1882年的《排華法案》向美國華人道歉。⁶

菲律賓裔移民在美國的遭遇，也是歧視亞裔的另一明證。隨著美國對菲律賓的殖民，1920年代以後大量菲律賓移民來到美國，也遭到了美國當地民眾的排斥，特別是在西部的華盛頓州和加州，掀起了歧視菲裔移民的浪潮，加州甚至立法宣稱菲裔低白人一等，並禁止菲裔與白人通婚。⁷後來這些法律均被撤銷，加州議會甚至為此向菲裔美國人道歉。⁸

4 *Chinese Exclusion Act* (1882), Pub. L. 47-126.

5 有關中國人、日本人以及菲律賓人在美國法律上受到歧視，參見 Leti Volpp. 2000. *American Mestizo: Filipinos and Antimiscegenation Laws in California*. *U.C. Davis Law Review* 33 2000: 795-835. in <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/04/29/key-facts-about-asian-origin-groups-in-the-u-s/>. Latest update 29 April 2022.

6 美國聯邦參議院於2011年10月11日通過決議（S. Res. 201）以及眾議院於2012年6月18日通過決議（H. Res. 683）向美國華裔致歉。

7 同上。

8 加州議會於2011年9月28日通過 ACR-74 號立法正式向菲裔美國人道歉。

更令人髮指的是，隨著日本襲擊珍珠港，美國捲入二次大戰，美國總統羅斯福為了防止在美國的日本人，包括祖輩出生在美國的日裔美國人，在戰爭期間幫助日本，以行政命令的方式一夜之間將大約 12 萬的日裔關進了 7 個州的集中營（internments），沒有任何正當法律程序。雖然有民權律師代表日裔美國人起訴到最高法院，但是很快被駁回，造成在戰爭狀態下對亞裔人權的極大侵犯。雖然上個世紀八十年代雷根總統最終根據最高法院的判決對所有在二戰期間遭受非法監禁的日裔美國人做了誠摯的道歉，並對每個家庭做了經濟上的賠償，但是這種大規模基於種族而侵犯人權的行為，已經給日裔美國人烙下了深深的心靈創傷，也激發了亞裔美國人爭取平權的意識。

小型的、個體的亞裔遭受歧視和攻擊的事件，在美國長達一百多年的歷史過程中時有發生。最近幾十年裡，以 1982 年 6 月 19 日發生在底特律的華人工程師陳果仁被殺事件，最令亞裔震驚。陳果仁（Vincent Chen）出生於廣東，在孤兒院被美國華人家庭收養，並在美國長大。事件發生時，他是底特律一家汽車配件廠的工程師，因為被當地白人誤以為是日本人，被認為剝奪了當地人汽車行業的工作，而毆打重傷致死。後來兩位白人兇手僅被判處極輕的緩刑和罰金，而在聯邦法院提起的違反民權訴訟，最後也被上訴法院因技術原因推翻。這一案件激起了全美亞裔人士的極大憤怒，人們紛紛走上街頭抗議司法不公和根植於美國文化中的歧視亞裔現象。陳果仁案是亞裔權利意識覺醒的一個標誌性事件，它讓公眾了解亞裔在美國社會受到的極大歧視，而亞裔也逐漸意識到，不管他們多麼努力，都始終被視作是外國人。該案也為美國《預防仇恨法》（*Hate Crime Prevention*）的完善起到了作用。在 1997 年柯林頓政府制訂預防仇恨犯罪立法的國會聽證會上，陳果仁一案被引用作為仇恨犯罪的例證。

雖然在過去幾十年裡，仇恨亞裔現象一直不斷，報刊雜誌對亞裔遭受的歧視和攻擊時有報導，但是真正引起人們極大關注的，是自 2020 年 1 月新冠病毒在全球流行，並將美國帶入重災區的時候。由於新冠病毒最早從中國武漢市開始流行，一些政客和具有歧視亞裔傾向的美國人，開始將對疫情的恐懼轉向對中國的憤怒。加上中國政府對疫情處理不當的事實被媒體揭露後，普通民眾也開始有了反中情緒，因此也殃及華人乃至亞裔。川普總統本人在不同場合不

斷使用挑釁的語言，試圖將全球疫情直接於中國掛勾，特別是他不斷反覆使用「中國病毒」一詞，煽動起部分人原有的歧視亞裔心理。而 2021 年 3 月亞特蘭大發生針對亞裔的屠殺，更是仇恨亞裔現象的一個集中體現。

參、歧視和對亞裔攻擊現象的攀升

雖然疫情引起的社會性歧視和遷怒針對的是在美華人和華裔美國人，但是如上所述原因，美國普通人對於亞裔，基本停留在一個模糊概念上，因此很快就波及到了亞裔其他人群中，尤其是與華人外表難分的日本人和韓國人。根據非政府組織調查和媒體報導，2020-1 年度美國各大城市對亞裔的仇恨犯罪呈幾何級數上升。在紐約，僅 2020 年一年，對亞裔的仇恨犯罪竟達到了 8 倍的增長，而其他各城市也有不同程度的上升，全美國平均上升了 145%，詳細見下圖。

圖一、Anti-Asian Hate Crimes Surge 145%, While Overall Hate Crime Drops 6% in 2020.⁹

City Population	Total Hate Crimes 2019	Total Hate Crimes 2020	% of Change for Total Hate Crimes 2019-2020	% of Population - AAPI	Percent of Change Anti-Asian Hate Crimes	2019 Anti-Asian	2020 Anti-Asian
New York City, NY 8,336,817	428	265	-38%	14.5%	833%	3	28
Los Angeles, CA 3,979,537	326	355	9%	11.6%	114%	7	15
Chicago, IL 2,693,959	100	81	-19%	6.9%	0%	2	2
Houston, TX 2,316,797	25	47	88%	6.5%	-	0	3

9 本圖表來自 Center for Study of Hate & Extremists Study，參見 Center for Study of Hate & Extremists Study. 2021. “Anti-Asian Hate Crime Reported to Police in America's Largest Cities: 2019 & 2020.” in <https://www.csusb.edu/sites/default/files/FACT%20SHEET-%20Anti-Asian%20Hate%202020%20rev%203.21.21.pdf>. Latest update 29 April 2022.

Phoenix, AZ 1,680,988	156	204	31%	4.2%	50%	2	3
Philadelphia, PA 1,584,064	35	17	-51%	7.5%	200%	2	6
San Antonio, TX 1,508,083	9	38	322%	2.8%	0%	0	0
San Diego, CA 1,423,852	30	25	-17%	17.2%	-	0	1
Dallas, TX 1,343,565	31	62	100%	3.40%	-	0	6
San Jose, CA 1,021,786	34	89	162%	38.0%	150%	4	10
San Francisco, CA 881,549	64	52	-19%	35.0%	50%	6	9
Seattle, WA 753,655	114	126	11%	16.9%	33%	9	12
Denver, CO 727,211	88	71	-19%	3.7%	-	0	3
Washington, DC 705,749	203	132	-35%	4%	-83%	6	1
Boston, MA 694,295	170	146	-14%	9.7%	133%	6	14
Long Beach, CA 462,645	23	18	-22%	12.3%	-	NA	0
Cleveland, OH 380,989	116*	NA	-	2.4%	200%	2	6
Cincinnati, OH 303,954	41	45	10%	2.3%	-	0	1
TOTALS	1877	1773	-6%	N/A	145%	49	120

對亞裔的歧視和攻擊上升，並不是平均地發生在亞裔的所有不同族裔上，華人是這次受到歧視和攻擊的重點。據密西根大學的 Virulent Hate Project 研究表明，在對 2020 年全年 4,331 篇有關新聞報導中，發現了 1,037 篇關於歧視和

攻擊亞裔的文章，並有攻擊亞裔的事件 295 起。其中針對華裔的占 57.97%，其次是韓裔（13.25%）、越南裔（8.81%）、菲裔（6.78%）、苗裔（5.09%）以及日裔（3.39%）。對亞裔的歧視種類也是五花八門，從口頭攻擊、塗鴉，到肢體攻擊等（Borja, 2020）。

對亞裔的歧視和攻擊也集中反映在社交媒體上。隨著新冠疫情的產生，網絡上有關新冠病毒的種種誤導性、甚至是虛假信息的傳播，給華裔和其他亞裔造成了極大的傷害，歧視性語言和攻擊也有了新一輪的上升。有研究表明，由於社交媒體沒有經過理性的過濾和討論，發言者也常常十分情緒化，這都對於網路歧視亞裔起了推波助瀾的作用。當然，反對種族歧視的網民也在網絡上做了反擊。據一項研究表明，網民在社交媒體上即時反擊歧視亞裔的言論，對於限制和減少這種損害起到了很大的作用（Ng, 2021）。

在上述情況下，亞裔民眾受到的心靈創傷是十分明顯的。據美國著名統計機構皮尤研究中心於 2021 年 4 月份的一份調查顯示：自從新冠疫情以來，美國亞裔中有 81% 的人感覺到對亞裔的暴力攻擊在上升，有 45% 的人感受到不同程度的種族歧視和攻擊，27% 的人發現他們身邊的其他種族人和他們在一起會感覺到不舒服，另有 27% 的人會聽到身邊的人以他們亞裔身份開玩笑或者發表歧視性的語言，16% 的人曾經聽到過有人叫他們滾回自己的國家去，還有 14% 的人聽到有人說亞裔要對疫情負責任（Ruiz, Edwards and Lopez: 2021）。

種種情況表明，美國社會對亞裔的歧視情況，隨著新冠病毒的流行而增加，已經給廣大的亞裔民眾造成了極大的傷害，也引起了政府和民眾的高度重視。聯邦參眾兩院對此都高票通過了決議案，譴責歧視亞裔的現象。2021 年 3 月 21 日，聯邦參議員以 94 比 1 票，通過了反仇恨亞裔犯罪的議案（S.Res.133），該法案於 2021 年 5 月 28 日在眾議院高票通過（H.Res.151），並於 5 月 20 日由拜登總統簽署而生效。

肆、對亞裔歧視和攻擊現象的深層原因

亞裔在美國社會遭受歧視，與非裔（African American）和拉丁裔在美國

遭受歧視的歷史，既有相似之處，也有它獨特的原因。非裔美國人無論原本來自非洲哪個國家，他們在美國歷史上都有一個共同之處：就是美國蓄奴制度的受害者，而且由於經濟和政治因素，他們的權利一直受到了限制和侵犯；這種黑奴制度下的紐帶，將所有非裔美國人緊密地聯繫在一起，為共同的權利而鬥爭。拉丁裔則至少都有一個共同的語言和殖民歷史，絕大多數的美國拉丁裔人口來自中南美洲的前西班牙殖民地，共同的殖民史和移民美國歷史，使得他們共享一個背景，共說一種語言。相比之下，絕大多數的亞裔美國人既沒有共同的文化傳承，也無共同的語言紐帶，將亞裔美國人聯繫起來的，只有一個共同受到不同程度歧視的歷史。

雖然同為少數族裔而且都受到了歧視，但是亞裔與非裔和拉丁裔還有一個不同的境遇，那就是他們從來沒有被真正認同為美國人，而被稱為「永久的外國人」(Muramatsu and Chin, 2022)；與之相較，沒有人懷疑非裔和拉丁裔屬於美國人。這和人種的外在生理特質有一定的關係，但更重要的事實是：亞裔人在過往的一百多年歷史中，屬於隱性的族裔，而且分散在美國各地，政治參與程度不夠，在地方和聯邦層面的公共政策形成過程中往往被邊緣化，所以對亞裔的攻擊更容易遭到忽略，受害的程度也會愈深。

當然，亞裔的隱形也表現在很多亞裔人在受到歧視和攻擊時不訴諸公眾或者司法當局有關。例如：華裔是美國搶劫、性騷擾和歧視的重要目標之一，但是很多華人為了息事寧人，常常選擇不報案，為華人和亞裔在種族歧視方面受害嚴重程度進行評估增添了許多困難。有學者認為，美國亞裔在過去這些年來之所以贏得了「模範少數族裔」的原因之一，就是掩蓋了受到歧視的問題；很多人認為，靠自己的格外努力就可以贏得尊敬，維護自己的權利。

亞裔遭受歧視還體現在美國司法判決中。早期發生在加州的 *People v. Hall* (1854 年) 一案，典型地反映了司法對華人的心理歧視。該案涉及到一位華人在一宗謀殺案中作證，指證白人為謀殺兇犯，但是法官赤裸裸地認為該華人所做的目擊證詞應當予以排除，因為華人屬於「一個低等人格的種族，沒有能力進化或者其智力無法發展到一定程度」（與黑人和印第安人一樣），以至於沒

有權利「去作證剝奪一個公民的生命」。¹⁰

另外，眾所周知的 *Plessy v. Ferguson* 一案，是美國聯邦最高法院於 1896 年審理的一個著名案件，該案件確認了所謂「隔離但是平等」（*separate but equal*）原則，判決美國黑人在南部遭受的種族隔離政策並不違憲。這一判決被廣泛認為是最高法院為數不多的重大錯誤判決，直到 1954 年在布朗訴託皮卡教育局案（*Brown v. the Board of Education*）一案中，才得到了糾正。在 *Plessy* 判決中，唯一一位反對主流意見的哈蘭大法官，在其反對意見中洋洋灑灑地論述了為什麼種族隔離政策對黑人是不公正的，顯示了他對種族平等的一種遠見卓識和勇氣。然而，他卻在自己的意見書中說到，中國人是「如此地不同於我們」，因此我們把他們排除在美國公民之外。¹¹ 可見如此主張種族平等的大法官，在心目中也留有對華人的深深歧視。

同樣，當二戰中美國政府將日裔美國人關進集中營時，美國最高法院在 *Korematsu v. United States* 判決中認為「戰時軍事利益的需要超越了保護民權的需要」，因而支持了政府的做法。¹² 批評這一判決的學者和法官們則認為，這一判決中含有嚴重的種族歧視。正如最高法院墨菲大法官在他的反對意見中所指出的那樣，這個判決是基於種族歧視而做出的，然而有著同樣忠誠問題的德裔美國人和義大利裔美國人並未被採取同樣措施，可見法院的判決充滿著對日裔美國人的種族歧視。

另外，從心理學和認知科學最新研究來看，社會形成歧視的因素有很多，在認知領域包括了：人們自覺地組成不同群體（*category*），在群體內形成某種忠誠度與競爭態勢（*factions*），而且這些群體與外界相對隔絕（*segregation*）諸現象對於種族歧視的形成有著極大的影響，也強化了不同群體分享宗教和政治價值觀，及對其他族群的喜好和厭惡程度（*Robert and Ozzio, 2021*），這些因素都是種族歧視的深層原因。其他因素包括每個群體內的等級觀念（*hierarchy*）、權力的行使（*power*）、媒體宣傳的加持（*media*）

10 *People v. Hall*, 3 Cal. 399 (Cal. 1854). <https://www.courtlistener.com/opinion/5590541/people-v-hall/>. in <https://www.courtlistener.com/opinion/5590541/people-v-hall/>. Latest update 29 April 2022.

11 *Plessy v. Ferguson*, 163 U.S. 537 (1896).

12 *Korematsu v. United States*, 323 U.S. 214 (1944).

和對種族歧視現象群體「消極」態度（passivism）等，都惡化了種族歧視現象（Robert and Ozzio, 2021）。心理學提出的這些現象，從側面印證了亞裔在美國受到歧視的歷史，同時也為消除對亞裔的歧視提供了一個很好的科學依據。例如：社會的消極態度和問題的隱性，是亞裔受到歧視現象長期無法消除的最重要原因之一，為此也需要整個社會，尤其是亞裔自身站出來為自己的權利呼籲，喚醒社會公眾的意識。而達到這個目的，很多亞裔活動人士開始研究非裔美國人的平權運動經驗，特別是上個世紀五、六十年代風起雲湧的馬丁·路德·金牧師領導的美國民權運動，希望能夠喚醒社會重視亞裔人群在美國的現狀。

伍、平權運動與亞裔

很大程度上，現代美國亞裔民權運動的興起，與美國非裔民權運動直接相關，很多亞裔在上個世紀五、六十年代積極參與了為非裔爭取平等權利的運動，同時也產生了自身權利的意識，但是亞裔與非裔平權運動在某些具體問題上，有時也會產生分歧，尤為明顯的就是實施了五十多年的美國少數族裔優惠政策（Affirmative Action）。

上個世紀六十年代，為了糾正蓄奴歷史以及南部種族隔離政策對黑人造成的永久性傷害，美國政府的公共政策為黑人提供了積極的糾偏措施，包括在就業和教育等方面對黑人採用優先錄用的政策，公共資金的花費也傾向支持符合促進黑人社區和族群發展的事項。這些政策雖然在過去五十年中起起伏伏，並在聯邦法院受到過挑戰，但是對於促進非裔族群整體發展有著巨大的作用。可以說，曾經被邊緣化的非裔從五十多年前社會經濟地位極其低下，發展到今天有了很大的改進，都與這些優惠政策密不可分。然而，作為少數族裔的亞裔，特別是華人，近年來卻對於非裔優惠政策產生了懷疑，甚至有很多人認為亞裔是這些優惠政策的犧牲品。有些亞裔學生，對於美國著名高校在錄取新生時對非裔採用優惠政策提出挑戰，甚至是訴諸法院。例如：亞裔學生最近對哈佛大學和普林斯頓大學都提出了訴訟，指控這些名校在錄取新生方面對待亞裔不公，因為亞裔學生被錄取進這些名校需要比非裔學生高出很多的學術條件，屬於種族歧視。例如：在大學新生入學考試（SAT 和 ACT）項目中，很多名校

對於亞裔學生分數的要求平均高於非裔學生達 100 多分，因此對亞裔產生了歧視。很多華人認為華人家庭因為重視教育，考生成績普遍要遠高於非裔學生；如果允許這種歧視，將會導致華人學生不再重視教育。目前一樁起訴哈佛大學違反平權的案件已經上訴到了最高法院，美國社會正等待最終判決。¹³

部分亞裔對少數族裔優惠政策的反彈，也從另一個方面凸顯了美國種族問題的複雜性和平權問題的長期性。如前所述，美國的社會種族問題產生的歷史背景十分繁複，文化和民族熔爐在相互作用中很難避免摩擦。原本針對主流民族——白人歧視少數族裔的問題，常常會轉變為少數族裔之間對社會資源分享的一種衝突。當然，種族歧視並不只是發生在主流民族和少數族裔之間，也常常發生在少數族裔之間。例如：對亞裔攻擊的人中就不乏非裔和拉丁裔，最近在紐約發生的很多暴力攻擊亞裔事件中的攻擊者，多數是非裔，他們認為亞裔不僅應該對新冠病毒負責，而且還搶走了他們的工作。這些與非裔教育程度以及社會經濟地位偏低有密切的關聯。

客觀地說，美國的少數族裔優惠政策不僅對提高非裔美國人經濟社會地位起到了至關重要的作用，也對亞裔維權意識的覺醒有著很重要的作用。然而，當教育優惠政策衝擊到亞裔，尤其是華人學生後，整個亞裔社區應當認真思考什麼才是最有利於自己利益的舉措。同是少數族裔的非裔與亞裔在美國有著相似的遭遇，理應合作努力促進平權運動，打造一個更為公平和美好的美國社會。

陸、結論

綜上所述，美國亞裔族群是一個比較寬泛的概念，它包含了來自很多國家、種族、宗教、文化和語言完全不同的移民及其後代。這個概念之所以出現，是相對於美國的歐洲移民、且並非具有自覺意識的統一族群。在亞裔族群中，既有平均教育水平、收入水準高於美國其他族群的華裔、日裔和印度裔，也有遠低於美國各族裔平均水平的苗裔、菲律賓裔以及阿拉伯裔移民。用亞裔人權來概括族群標誌並未統一的不同種族，是因為這些種族的移民在美國歷史

13 詳情請參考哈佛大學網站：<https://www.harvard.edu/admissionscase/lawsuit/>。

上都有被歧視和攻擊的歷史，遭受歧視的原因也都是基於被視為劣等民族。亞裔族群總人數僅為美國總人口的 7%，只有團結起來才能引起社會的關注，得到公眾的重視（Yam and Venkatraman, 2021）。

自 2020 年新冠疫情爆發以來，美國社會曾經沉澱了一段時間的歧視亞裔現象又氾濫起來。究其原因，除了一些政客為了各自選舉目的煽動民族情緒外，也反映了美國社會中種族歧視的文化尚未根除，社會制度中還有需要變革的部分。美國社會種族歧視觀念沉渣浮泛的另一重要原因，是美國的人口結構發生了根本性的變化。據統計資料顯示，到 2044 年，美國白人人口將會低於 50%，這意味著美國將首次出現沒有主流人種或者多數民族的現象（Poston Jr. and Sáenz, 2019），這對於那些種族觀念根深蒂固的白人至上主義者們來說，是一個巨大的危機。基於這樣的意識，美國極右翼種族主義者開始利用族群作為政治動員的籌碼，煽動對亞裔的歧視。

對亞裔的歧視還特別表現為對華裔的歧視，這和近年來美中關係急轉直下，中國國力增強，但政治日趨保守和極權統治有相當的關係。新冠病毒流行之前幾年，美國因為貿易緊張關係以及中國國內人權惡化等情況，與中國大陸展開了對抗，媒體以及智庫對於中國大陸的威脅論也一浪高過一浪，客觀上造成了美國民眾對中國的恐懼和厭惡心裡，加上新冠大流行起源於中國大陸，都促成了這一波的歧視和攻擊亞裔。

以史為鑒可以知興替，知未來，美國亞裔需要從歷史中吸取教訓。沈默和被動接受文化和社會歧視，是亞裔境遇得不到改善的最大原因。雖然少數亞裔，如華裔、日裔和印裔在美國社會取得一定的成功，但這不代表他們沒有受到歧視。據有關調查顯示，即使是表面上成功的華裔和日裔，在他們的職業和人生中也一直受到各種歧視，他們面臨著各種玻璃天花板（glass ceiling），這是需要社會各界共同努力才能打破的。更不用說那些至今仍然生活在社會底層的其他亞裔人口（菲裔、孟加拉裔、苗裔等），需要進一步的奮鬥才會得到公平的機會。可喜的是，近五十年來亞裔參政的人數劇增，從各州到聯邦議會和政府的很多職位開始都有了亞裔，特別是 2020 年華裔企業家楊安澤（Andrew Yang）參加了民主黨總統候選人的競選，開出了亮麗的成績，也為亞裔走向

全國政治開啟了新篇章。

另一方面，亞裔也應該從非裔平權運動中獲取經驗和教訓。早期非裔美國人在馬丁·路德·金牧師等有遠見卓識的領導人帶領下，通過長期的非暴力不合作運動，感動了大多數主流族群，並贏得他們的支持，才獲得巨大的成功。如今，亞裔只有和所有的其他少數族裔團結起來，求同存異，共同努力，與主流族群攜手並肩，才能真正創造一個開放、寬容的美好社會，一個消除了種族偏見和歧視的健康社會。

參考書目

- Chew, Pat K.. 1994. "Asian American: the 'Reticent' Minority and Their Paradoxes." *William & Mary Law Review* 36, 1: 1-94.
- Borja, Melissa and Jacob Gibson. 2020. "Anti-Asian Racism in 2020." *Virulent Hate*: 1-22.
- Muramatsu, Naoko and Marshall H. Chin, MD, MPH. 2022. "Battling Structural Racism Against Asians in the United States: Call for Public Health to Make the 'Invisible' Visible." *Journal of Public Health Management & Practices* 29, 1: 3.
- Ng, Reuben. 2021. "Anti-Asian Sentiments During the COVID-19 Pandemic Across 20 Countries: Analysis of a 12-Billion-Word News Media Database." *Journal of Medical Internet Research* 23, 12.
- Poston Jr, Dudley L. and Rogelio Sáenz. 2019. "The US White Majority will Soon Disappear Forever." *The Conversation* 30 April 2019. in <https://theconversation.com/the-us-white-majority-will-soon-disappear-forever-115894>. Latest update 1 May 2022.
- Robert, Stephen O. and Michael Ozzio. 2021. "The Psychology of American Racism." *American Psychologists* 76, 3: 475-487.
- Ruiz, Neil G., Khadijah Edwards and Mark Hugo Lopez. 2021. "One-third of Asian Americans Fear Threats, Physical Attacks and Most Say Violence Against Them is Rising." *Pew Research Center* 21 April 2021. in <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/04/21/one-third-of-asian-americans-fear-threats-physical-attacks-and-most-say-violence-against-them-is-rising/>. Latest update 1 May 2022.
- Yam, Kimmy and Sakshi Venkatraman. 2021. "Asians in the U.S. are the Fastest Growing Racial Group. What's Behind the Rise." *NBC News* 14 August 2021. in <https://www.nbcnews.com/news/asian-america/asians-us-are-fastest-growing-racial-group-rise-rcna1680>. Latest update 1 May 2022.

Asian American——A Reticent Minority: An Overview of the Anti-Asian Phenomenon in the USA

Daniel P. Yu

Formerly Senior Fellow at US-Asia Law Institute,
New York University

Abstract

Discrimination against, and assaults on, Asian-Americans have risen dramatically since the Covid-19 pandemic. This is partly owing to politicization of the pandemic, but it also reflects the systemic discrimination against Asian-Americans which is deeply rooted in American culture. For more than a century, Asian-Americans have been discriminated against for various reasons, including economic competition and racial bias among others. Through diligent work, Asian-Americans have achieved enormous success financially and educationally and been viewed as a “model minority” in the United States. It might seem that Asian-Americans have integrated well into American society. However, facts prove otherwise. Discrimination against Asian-Americans has never stopped; indeed, it has got worse. The hidden nature of this discrimination means that it fails to win public attention, resulting in little public policy devoted to addressing the issue. This article analyzes the root causes of the discrimination against Asian-Americans from both a historical and contemporary context with the purpose of developing a more practical solution to alleviate and solve the issue.

Keywords

Asian-Americans, Discrimination, Model Minority, Covid-19, Asian Hate, Civil Rights, Affirmative Action, Public Policy, Chinese Exclusion Act, Japanese Internment.
