

探照白色恐怖裡的人性： 「回到判決的那一天——陳武鎮藝術 創作展」策展理念

陳佳利

國立臺北藝術大學博物館研究所教授

吳介祥

國立彰化師範大學美術系教授

摘要

自臺灣的促轉會於 2018 年成立以來，關於中正紀念堂的定位與轉型的討論日趨白熱化。有人主張中正紀念堂應該轉型成為人權博物館，但對戒嚴時期這段歷史感恩至深的蔣介石追隨者，強調紀念堂應該維持現狀。在這樣的脈絡下，筆者接到中正紀念堂管理處展覽企劃組的邀約，希望在中正紀念堂策劃一檔陳武鎮的藝術展覽，以反思白色恐怖歷史並促進社會對話。要如何在象徵威權、崇拜獨裁者的空間下，舉辦一個連結人權教育及轉型正義的藝術展覽？又如何展覽中，促進社會不同意見之對話與溝通？

本文呈現陳武鎮藝術展的策展理念、手法及觀眾反應。1970 年，陳武鎮因為批評國民黨政府而入獄兩年。作為專業藝術創作者，他的作品持續地回返個人傷痛的過去，並記錄了臺灣白色恐怖的創傷歷史。在他的系列創作中，判決書呈現蔣介石親批改判重刑和死刑的簽文，造成許多政治受難者因而被判死刑，為展覽的核心內容。為了吸引對人權議題或藝術感興趣的觀眾，策展團隊也分別規劃了歷史與藝術兩條展覽路徑，並搭配各種反思性提問，引導觀眾觀察作品、同理受難者並反思加害者、受難者及旁觀者的角色與處境。此外，展覽也設計重寫判決書活動及觀眾留言牆，讓觀眾應用轉型正義的概念，重寫判決書，思考社會該如何還給受難者公道與正義；留言牆除了讓觀眾留下自己的

心得與詮釋外，也同時看見他人的意見，既是多元社會具體而微的呈現，也成為我們足以自豪的民主深化之不言而喻的見證。

關鍵字

白色恐怖、轉型正義、人權教育、觀眾留言、記憶文化、蔣介石

策展緣起

2021年初，筆者接到中正紀念堂管理處展覽企劃組的邀約，希望在中正紀念堂一樓展覽空間，策劃一檔陳武鎮的藝術展覽。中正紀念堂和堂前廣場曾經是絕對威權的統治符號，而從解嚴以來曾經歷更名和再更名的爭議，2007年曾改名「台灣民主紀念館」及「台灣民主公園」，至2008年再次改回原名，而牌坊的「大中至正」改為「自由廣場」則保留至今。策展之際，除了執政和在野黨在空間符號和詮釋歷史上的競爭之外，社群之間對於如何理解威權統治和人權侵犯的責任也未達共識。一方面，對多數來訪公民來說，現在的中正紀念堂和廣場是休閒和欣賞展演的空間，對於政治象徵沒有強烈的去留意見；另一方面，對戒嚴時期這段歷史感恩至深的追隨者和破除威權符號倡議者，則猶如天平的兩端，沒有接近的路徑。

為了瞭解中正紀念堂觀眾對這檔展覽的先備知識與期待，2021年春天，筆者結合臺北藝術大學博物館研究所觀眾研究與展示評量課程，請修課同學邀請前來中正紀念堂參觀的民眾填寫問卷（47份有效問卷，23位男性／24位女性），初步發現在對中正紀念堂的定位上，雖然多數觀眾依照中正紀念堂目前的使用方式，定位其為名人紀念及藝術展演為主，但卻沒有觀眾以緬懷先人為其參觀動機；另外，也有不少觀眾認同該場域為歷史人權及休閒教育的空間。對於特展的舉辦，觀眾希望能以藝術及教育的方式來認識人權議題；其中，年輕人對於在中正紀念堂展出白色恐怖受難者的藝術創作及轉型正義議題，呈現正面的態度，而較多中高齡觀眾則持較為保留的態度。因此，如何讓不同年齡與背景的觀眾，都能找到欣賞與理解展覽內涵的途徑，並傳達轉型正義的理

念，成為策展團隊的重要挑戰。

策展團隊的組成上，除了由具備博物館人權教育與藝術策展的兩位研究者擔任策展人外，也邀請臺北藝術大學博物館研究所的學生，高郁煊、胡鈞怡、黃淥、陳蘊如、張致堯及黃加嘉，以實習的方式加入策展團隊，協助規劃轉型正義區內容，並撰寫年表、摺頁、錄製語音導覽及展版英文翻譯等工作，使策展內容加入年輕人的觀點，不但豐富整體的展覽詮釋，也深具世代傳承的意涵。

透過藝術展示創傷

民主化以來，臺灣各級機構和公民團體辦過許多與二二八和白色恐怖相關的藝術展覽（陳香君，2014），反思白色恐怖的藝術展覽分別展現了受害者本身、家屬、專業創作者和出生於自由世代的藝術家觀點（Wu, 2016）。陳武鎮是同時具有受害者和專業藝術家身分的少數例子，他持續地回返傷痛的過去，不但為自己，也為其他白色恐怖受難者紀錄下他們所遭受的迫害。國家彌補威權統治造成的政治傷害的政策措施，主要為損害賠償、轉型正義的立法和回復名譽，但在政治和司法手段實踐轉型正義之外，構築社群的記憶文化（culture of memory/memorization），才是把艱難歷史推至人心的方式。「透過藝術展示創傷」並不是因為藝術「適合」表達創傷，而是在個人和集體的創傷下，只剩下藝術衝動還能撐起一點點朝向人性的掙扎力量（Guerin and Hallas, 2007）。

陳武鎮是自身承載著歷史和個人創傷記憶的創作者，總是在自我捍衛和愧對親人的情緒之間拉扯，卻要奮力朝向歷史呼喊正義。在他許多創作系列中，最能突顯威權政治對人權侵犯的，是以判決書創作的作品。這些判決書是藝術家在白色恐怖相關檔案解密後，找到的許多改判文獻，也就是蔣介石親批改判重刑和死刑的簽文。策展團隊在與藝術家討論展出作品時，陳武鎮以一貫義無反顧的姿態，提出在中正紀念堂展出，必然是要呈現判決書系列。因此，展覽主題決定以「回到判決的那一天——陳武鎮藝術創作展」為題（展期為2021年10月29日至12月19日），呈現陳武鎮藉著創作撐起抵抗的意志，於數十年後，選擇在巨大的威權象徵建築體裡和盤旋的幽靈以及幽靈壟罩下的陰影對話。

策展團隊思考如何呈現被害者受難的事實和文獻的證據性，讓觀眾有所感受，且不會因自己的信念受到挑戰而產生拒斥或遠避的心態。藝術本身給了我們答案，陳武鎮作品中狂亂的筆觸、扭曲猙獰的相貌、消失沉默的人形、崩裂的木質雕塑和血色般的顏料，讓觀眾感受到賁張的哀號和憤怒。觀眾也許也能透過想像親情被剝奪而無所告別的情緒，來認識這一段歷史裡的謬誤統治。



圖一、「回到判決的那一天」展場入口主視覺

展覽如何銜接人權教育理念

在策劃展覽時，策展團隊認為除了認識陳武鎮的藝術創作精神與技法外，更可以應用其豐富的藝術內涵與白色恐怖主題，延伸到人權教育的各個面向。關於人權教育理念，目前多以聯合國於 1948 年通過「世界人權宣言」為依歸。其中第 3 條規定：「人人有權享有生命、自由與人身安全」，而第 5 條則主張：「任何人不得加以酷刑，或施以殘忍的、不人道的或侮辱性的待遇或刑

罰」。白色恐怖時期威權政府對人權的迫害，則以剝奪生命權、言論與集會結社自由、公平審判以及免於非法逮捕、奴役或刑求之自由為主。因此，透過陳武鎮描繪白色恐怖時期對於人權各種迫害的藝術創作，引導觀眾思考基本人權的價值與理念，為展覽團隊所期望達到的策展目標之一，其效果相信也遠甚於閱讀宣言或法條等學習活動。

再者，陳武鎮的創作內容除了具體呈現白色恐怖下人權遭迫害的情況，不同的系列作品也反映與折射加害者、協同者、旁觀者以及受難者的心境，很符合人權教育強調從自身文化環境中的歷史事件著手（Osler, 施奕如譯，2014），引導觀眾從不同歷史人物的觀點，置身於歷史事件脈絡中，進行人權議題思辨的概念（陳佳利，2016）。歐盟基本人權機構（European Union Agency for Fundamental Rights, 2011）進一步提出，最好的人權教育方法是透過個人的故事，如猶太人大屠殺的著名受害者，安妮·法蘭克（Anne Frank）的悲劇，來激發觀眾道德上的反思，而本展覽的藝術創作者陳武鎮本人，便是歷經白色恐怖的受難者，透過認識藝術家個人的生命故事與藝術創作歷程，也有助於觀眾發展對受難者的同理心，進而反思威權政權對人權與民主的迫害。

藝術性表達的空間規劃

「回到判決的那一天」展區分為四區，¹前三區以藝術品為主，第四區為互動區，提供更多轉型正義和白色恐怖的相關文獻，並可以讓觀眾自由留言，或是以改寫判決的方式加入工作坊。一走進會場，可以看見兩件上下並列的三連屏作品「爪牙系列」，是以張牙舞爪的裁判者相貌向觀眾提問的作品。接著，年表提供觀眾將陳武鎮的創作歷程與戒嚴、解嚴和補償及轉型正義等政策的發展做比對。隨之地，【白色恐怖的歷史圖像】展區呈現藝術家反芻自身經歷與凝望人權議題的創作，勾勒臺灣白色恐怖時期的加害歷程、受害者及家屬的困頓處境與心靈圖像。同時，也具有敘事性的歷程，引導觀眾認識陳武鎮筆下的判決者、施虐者、消失和遭監控的家人、以及殞逝的生命和冥冥中歸鄉的魂魄

1 展覽內容與相關演講影音，可參考中研院開放博物館的展覽網頁：開放博物館。回到判決的那一天：陳武鎮藝術創作展。<https://openmuseum.tw/muse/exhibition/4b2c2dd0e8971ddf241f4134f10d15cd#front>。2022/5/2。

等題材。

木雕區【裂刻諸眾】呈現陳武鎮以貼滿判決書的木雕頭像作品，包括「虛擬巨惡」和「來自地獄的使者」等系列。作品充滿藝術家利用刀的割、鑿和電鋸的切、劈，留下具有攻擊性的痕跡，提供觀眾想像陳武鎮不平則鳴的創作脈絡。作品結合藝術家心中勾勒的施虐者、附庸者和幫兇的各種面貌，呈現威權體制運作內各種複雜的心理狀態。在這區裡還有聲音藝術家澎葉生為本展設計的聲音劇場，刻劃白色恐怖下幽微暗黑的人性森林。同時，在沉重的鐵門和鐵鍊拖曳的聲響之間，有陳武鎮朗誦自己的詩作，邀請觀眾感受囚禁者身體遭受禁錮的沉重，以及寫詩者的深切喟嘆。



圖二、【裂刻諸眾】展區中，在扭曲人臉上貼滿判決書的木雕作品

【印奪生命的文字】展區以判決書為主題，是陳武鎮創作的系列油畫作品。作品貼有以電腦放大輸出、雷射印刷的判決書。藝術家以厚塗顏料的方式

作畫，利用顏料內的油脂，把貼上去的白紙滲透至接近透明，和畫作上的油彩融為一體。「判決書系列」經由一張又一張判決書及「槍決可也」的批示，造成受難者的煉獄，讓觀眾從文獻見證獨裁者的惡念與恐懼。生命被剝奪，命運被定奪；輕柔的紙張，變成他們生命中難以承受的重擔。

目標觀眾：歷史與藝術兩條參觀動線

在思考參觀對象時，策展團隊評估展覽與中正紀念堂的屬性，認為此展將吸引兩種類型的目標觀眾參訪：分別是對人權議題有興趣，以及來中正紀念堂參觀藝文展覽的觀眾。為了成功吸引這兩種類型的觀眾，並提供客製化的參觀路線與導覽內容，策展團隊參考了新加坡國家歷史博物館之常設展，另人印象深刻的規劃：個人路線（常民史）及國家歷史（大歷史）的兩條動線，讓觀眾自由選擇參觀路徑。參考該館的作法，策展團隊以平行時空、雙重路徑及民眾參與的概念，讓觀眾可以選擇藝術或歷史的動線回到過去，循著藝術家的創作軌跡，透過油畫、雕塑與聲音裝置，走進白色恐怖受難者與家屬的世界，體驗他們的遭遇、身體感受與創傷，並思考威權體制下的加害者與旁觀者，如何將自身的恐懼，化為奪取生命與自由的判決文字。最後，回到臺灣邁向轉型正義的今日，邀請觀眾反思如何為受難者平反並恢復名譽，一起重寫判決書。

首先，不同於一般展覽以提供資訊為主的摺頁設計，本展覽的摺頁選擇陳武鎮不同系列作品，形成歷史與藝術兩種摺頁與解說，並搭配各種提問，希望使觀眾能夠循著摺頁觀察作品，反思人權與藝術課題。策展團隊也在摺頁上註明：「請掃描 QR code 並找尋畫作，讓我們告訴你更多故事」，讓想進一步獲得更多訊息的觀眾可以自導性學習。然而，策展團隊雖然規劃了兩條路線，但其動線是相互穿透與支援的，換句話說，觀眾可以透過藝術學習歷史與人權知識，也能夠經由歷史事件來認識藝術創作。另外，為了避免導覽成為單向灌輸或訊息傳遞，在培訓臺北藝術大學博物館研究所的研究生導覽團隊時，也提醒他們導覽時，除了依照觀眾不同的年齡層與興趣來規劃導覽內容外，同時要多加應用摺頁上的問題與觀眾互動，並鼓勵觀眾觀察與欣賞畫作，藉此思考白色恐怖下的各種人物角色處境與陳武鎮的藝術創作內涵。

在歷史路線規劃上，是以白色恐怖時期迫害人權的歷史與事件發生順序選

擇作品，且在摺頁裡規劃參觀動線。在此路線的摺頁中，策展團隊也提出了兩大問題：

假如你是加害者，你會怎麼做？

假如你是受難者與其家屬，你會怎麼做？

除了上述兩個主要提問，策展團隊搭配所挑選的系列畫作，將其縮圖置於摺頁，引領觀眾進入歷史的脈絡中，思考不同人物的處境與選擇。例如：在《爪與牙 No.2》三連作中，左右兩幅描繪狂吠的狗，而中間呈現一位戴著面罩的軍警，摺頁則詢問：「如果你是威權時代的法官或軍警，你會服從命令，還是有其他選擇？」這個問題似乎使許多觀眾困擾，因為他們難以將自己放在加害者位置，或者認為在哪個年代，服從權威是不得已的選擇，因此未來應該提供一些案例引導觀眾討論，為什麼有少數法官並未服從獨裁者的權威而維持合理的判決。

來到畫面裡有一位孩童站在巨大陰影前的《陰影 No.18》畫作，則詢問觀眾「受難者的小孩會面臨怎樣的遭遇與處境？」，這個問題成功地吸引觀眾的同理心，並反思作為旁觀者的我們，應該要如何看待與對待歷史悲劇下的受難者及其家屬。這部分的導覽解說除了參考藝術家的創作自述外，團隊也提供真人真事作為解說輔助內容，希望引發觀眾的同理心，並思考旁觀者的責任與角色：

白色恐怖的壓迫不只在監獄，畫中背景的黑色陰影即代表政治受難者後代在社會上所受到的歧視與無形監控，成為壟罩人生揮之不去的陰影。

施又熙（施明德之女）

施明德在 1980 年因美麗島事件被捕時，他的女兒施又熙還在唸小學。當時她被叫上司令台，當著全校師生的面，說她就是江洋大盜施明德的女兒。然後，每天都會有不認識的同學罵她是學校的恥辱，使她的校園生活充斥著霸凌。

在藝術路線的規劃上，則是透過陳武鎮個人的創作歷程，帶領觀眾思考其創作風格與技法，進而瞭解藝術家的創作內涵。首先，策展團隊希望引導觀眾進入藝術家受難的生活脈絡，來欣賞他的創作。因此，針對《囚犯與鳥 No.26》這件作品，透過摺頁詢問：「從監獄的窗口看出去，能看到甚麼？鳥和人呈現怎樣的身體姿態？」；另外，在《虛擬巨惡 No.63》，策展團隊則提問：「人的臉為何變得藍色又如此扭曲？」。透過對畫作的觀察，觀眾可以發現藝術家運用不同的顏色與肢體語言，描繪受難者的處境及加害者的恐懼。如果觀眾進一步掃描 QR code，便可以得到策展團隊融合陳武鎮創作文字所做的詮釋：

虛擬的巨惡系列，繪製了一張又一張囚犯的臉孔，卻又刻意的用扭曲與反常的顏色，呈現出受難者的痛苦與悲傷，也透過巨大的臉，說明正是當權者自己的恐懼，虛構了罪惡，來嚇唬他人，也嚇唬自己。

同時，策展團隊選擇《歸鄉 No.11》這件以銀箔紙呈現受難者離世後，魂魄回到家鄉的畫作，探問觀眾：「創作者如何利用材質呈現受難者的魂魄與心境？」，希望引導觀眾觀察作品，思考藝術家如何用不同的材質及肢體語言，來呈現受難者魂魄歸鄉的渴望，其導覽解說內容則進一步說明：

銅箔和銀箔的人物代表是冤死的英靈，在臺灣的民俗信仰內，認為燒銀紙能夠讓對方在另一個世界有更好的生活，金屬材質象徵著精神性的。我們可以看到畫中人物的身體顯得自由而奔放，與其他在監獄中受迫害捲曲的形象不同。魂魄能夠歸鄉，成為受難者唯一期待能夠再次相聚的機會。

而這個提問，成功地引起許多觀眾透過觀察創作材質，觸發生命經驗的分享與聯想，豐富了對作品內涵的討論。

參與互動及工作坊規劃

歐盟基本人權機構（European Union Agency for Fundamental Rights, 2011）指出博物館透過傳統說教或導覽與觀眾溝通是不足的，應該鼓勵主動及參與式（participatory）學習，如讓觀眾主動選擇想要學習的課題、閱讀檔案及觀察文物與遺址，以培養觀眾獨立思考人權議題的能力。因此，本次展覽除

了規劃周末定時導覽外，也在展覽中設計觀眾可以參與的活動，促進主動探索人權與轉型正義議題。如展覽的最後一區，應用有著簡潔文字的翻翻版裝置，讓觀眾可以快速瞭解轉型正義的重點訴求與工作內涵，以建構觀眾的先備知識；此外，設計重寫判決書活動，觀眾可以從六位受難者中抽取一位受難者的判決書公文，搭配六張課桌椅所呈現的受難者生命故事，讓觀眾透過書籍、口述史與生命地圖等途徑，找尋並了解判決書上主人翁遭遇，最後再用轉型正義的概念，重寫判決書，思考社會該如何還給受難者公道與正義。該區主展版論述如下：

一個國家在民主化之後，必須面對威權統治時期遺留下來的創傷，才有可能實踐歷史正義，建立和平的未來。針對過去國家機器對人權的迫害，我們應當究明真相，追究加害者的責任，以還給受害者公道與正義，避免威權與壓迫在未來重演。

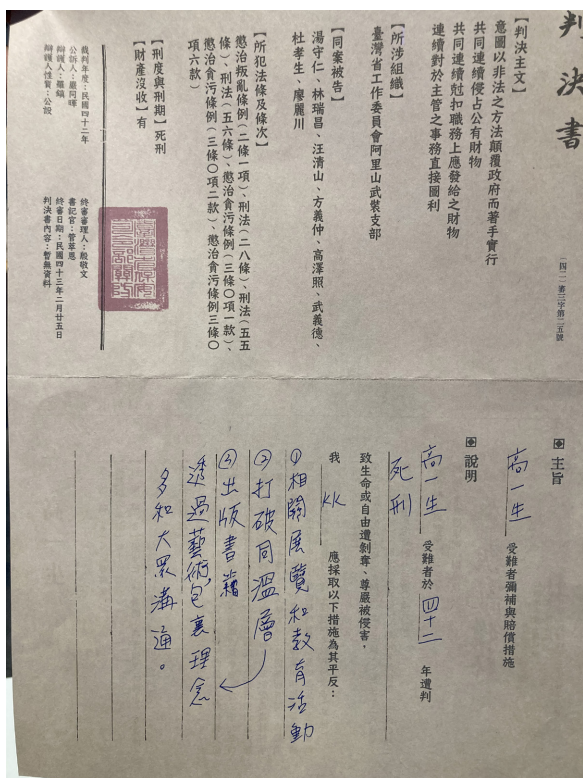
轉型正義區人物選擇，除了優先尋找陳武鎮老師畫作中所指涉的人物外，如張金爵、張敏之與郭振純，也思考如何呈現不同性別、族群與受難經歷，如具原住民身分的高一生以及馬來西亞僑生陳欽生，並加入一位受難者家屬藍芸若的生命故事。此區活動設計除了引導觀眾理解白色恐怖下受難者的各種遭遇，如被判死刑或無期徒刑等，也希望讓觀眾理解白色恐怖並非過去式，對許多人而言，尤其是倖存者與受難者家屬的生命歷程，都因此遭遇重大的扭曲與改變，持續影響著現今的臺灣社會。

重寫判決書活動需要閱讀判決書，參考國內外轉型正義的案例，並寫下希望對受難者的平反措施，難度較高，使得參與重寫判決書的觀眾人數不多，但該區的設計仍成功地吸引許多觀眾駐足理解轉型正義概念，並坐下來閱讀與瞭解相關人物遭遇。由於上述活動較適合高中以上的學生與成年人，為了讓不同年齡層的觀眾也能藉由展覽與活動認識陳武鎮老師的創作內涵與精神，展覽也特別規劃兩場親子觀眾導覽場次，由具備幼教背景的學生擔任導覽員，以兒童易懂的導覽語言與內容，例如：應用家屬系列畫作，來和兒童講解陳武鎮如何應用創作手法，來表達白色恐怖對受難者家庭與兒童的影響。另外，策展團隊也在展覽結束前策劃一場適合各個年齡層的藝術創作工作坊，由陳武鎮老師帶

領參與者，應用觀眾所重寫的判決書，分組創作判決書雕像，讓參與者透過創作過程，更深入地瞭解藝術家的表現技法與理念。



圖三、展覽裡搭配六位受難者生命故事的重寫判決書活動



圖四、觀眾重寫判決書內容，希望以教育活動方式為受難者平反

讓觀眾發言

「回到判決的那一天——陳武鎮藝術創作展」以藝術呈現和記憶創傷，並藉由專業創作者的身分，來疊合藝術家／受難者的親身見證，需要策展團隊思考兩者的平衡，不讓藝術性消失在歷史見證裡，也不讓展演性削弱了證據和史實。儘管歷史的功過議題，仍然處於爭議狀態，且對立兩方的各執一詞，卻引發策展團隊對多元論述的思考。兩極化的立場背後，有出於自身的經歷，有個人和家庭背景的因素，有政治上信念的堅持，也有從知識體系得到的結論。策展團隊認為群眾裡不同理智程度、不同感情依附所致的意見，都是值得蒐集的重要線索。改寫判決書和留言板的規劃，便是在這樣的思考下所規劃出來的。訪客留下的隻字片語，是這個社會民主化和人權議題深化程度的顯現，也考驗

一個社會如何接收非理性反應，做出緩衝的設計來涵納差異，而造就民主的包容力。留言牆除了讓觀眾留下自己的心得與詮釋外，也同時看見他人的意見，既是多元社會具體而微的呈現，也成為我們足以自豪的民主深化之不言而喻的見證。

參考資料

- 陳佳利。2016。〈博物館展覽在人權教育中的角色——以三個展覽個案為例〉。《博物館學季刊》30，1：47-71。
- 陳香君。2014。《紀念之外：二二八事件創傷與性別差異的美學》。臺北：典藏家藝術。
- Osler, Audrey, 施奕如譯。2014。〈人權教育與世界公民：理論探討及其在不同社會文化背景之應用〉。《臺灣人權學刊》2，3：3-16。
- European Union Agency for Fundamental Rights. 2011. Discover the Past for the Future: The Role of Historical Sites and Museums in Holocaust Education and Human Rights Education in the EU. in http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/1791-FRA-2011-Holocaust-Education-Main-report_EN.pdf. Latest update 2 May 2022.
- Guerin, Frances, and Roger Hallas. Hallas, Roger. 2007. The Image and the Witness - Trauma, Memory, and Visual Culture. New York: Wallflower Press.
- Wu, Chieh-Hsiang. 2016. "Reflection of the Cultural Policy in Human Rights Issues in Taiwan and the Response of the Art World." Art & International Affairs. in <https://theartsjournal.net/2016/03/08/wu/>. Latest update 2 May 2022.

Life under the White Terror: The Curators' View of the Exhibition: "Return to Judgment Day: Chen Wu-Jhen's Artworks"

Chia-Li Chen

Professor, Graduate Institute of Museum Studies,
Taipei National University of the Arts, Taiwan

Chieh-Hsiang Wu

Professor, Department of Arts,
National Changhua University of Education, Taiwan.

Abstract

Since the establishment in 2018 of the Committee for Transitional Justice in Taiwan, the role of the Chiang Kai-shek Memorial Hall has been fiercely debated. Some have proposed the memorial hall should be transformed into a human rights museum. Others claim that it should retain its present status since it is undeniable that Chiang Kai-shek has had a great influence on, and made a contribution to, Taiwan. In these circumstances, we were commissioned to curate an art exhibition to reflect on Taiwan's White Terror period and facilitate dialogue within society. How can an art exhibition represent the difficult history in connection with transitional justice and human rights issues in a memorial hall that worships Chiang Kai-shek, a dictator who started the White Terror in Taiwan? How can an exhibition provide a forum where different ideas can be communicated and discussed?

This paper presents the curatorial practice of a retrospective exhibition on Chen Wu-Jhen, who was sentenced to two years in prison during the 1970s for his criticism of the nationalist government. Chen's artworks portray his personal experience as well as the traumatic and difficult history of Taiwan.

A series of Chen's artworks became the main theme representing how Chiang Kai-shek violated human rights by changing verdicts made by judges, and thus sentencing many political prisoners to death. To attract visitors who are either interested in art or human rights issues, the curatorial team designed two routes: an art route and a history route, each with inspiring questions to lead visitors to observe the artworks, sympathize with the victims mentioned in the paintings and reflect upon the different roles of perpetrators, victims and bystanders. Visitors were also invited to rewrite verdicts according to the principles of transitional justice and express their own ideas on the visitors' comment wall, hoping to guide and inspire the audience to consider what should be done to restore justice. By the simple act of leaving their thoughts and reading others' remarks on the comment wall, they constructed and presented a diversified society. Such a presentation is the best proof of Taiwan as a democratized country, which we are proud to be part of.

Keywords

transitional justice, human rights education, White Terror in Taiwan, visitors' comments, culture of memorization, Chiang Kai-shek
